

**Naturklagenævnets afgørelse
af 18. marts 2009
om fredning af Agernæs Storskov
(NKN-111-00035)**

Fredningsnævnet for Fyns Amt har den 30. december 2006 truffet afgørelse om fredning af dele af Agernæs Storskov i den tidligere Otterup Kommune nu Nordfyns Kommune. Fredningens afgrænsning fremgår af fredningskortet.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Skov- og Naturstyrelsen (nu By- og Landskabsstyrelsen) for så vidt angår erstatningens størrelse, herunder det tilkendte for nedgang i herlighedsværdi, og påklaget af lodsejeren, Egebjerggård Gods, både for så vidt angår fredningens indhold og fredningserstatningens størrelse.

Baggrund for fredningssagen

Fredningssagen er rejst den 16. januar 1999 af Danmarks Naturfredningsforening. Fyns Amt er senere indtrådt som medsagsrejer, og fredningsforslaget er revideret den 25. marts 2004. Sagsrejerne har anført, at man ønsker at bevare og forbedre fredningsområdets karakteristiske og særegne insektfauna og videreudvikle den værdifulde egedominerede løvskov. Gamle kort viser, at dele af Agernæs Storskov har været bevokset i flere hundrede år, og antagelig har dele af området båret skov, siden skoven indvandrede efter istiden. Der findes optegnelser, der godtgør, at skoven allerede var domineret af eg i 1826. Skoven har derfor en lang kontinuitet som egedomineret skov, hvilket er afgørende for, at den har udviklet en stor, naturmæssig mangfoldighed. På udskiftningskortet fra 1781 og 1783 er langt hovedparten af området vist med skovsignatur. Formentlig har området allerede på dette tidspunkt været bevokset med eg. Jordbunden i området er præget af et meget tykt lag humusholdig, sort jord (1 meter) oven på lerholdig sandjord og med en relativ høj grundvandsstand – alt sammen forhold, der favoriserer eg.

Det er sagsrejsernes vurdering, at en fredning kan sikre, at insektfaunaens eksistensgrundlag bevares og forbedres ved, at der til stadighed i området er gammel egeskov. Der er samtidig en enestående mulighed for at bevare en lidt større naturskovpræget egeskov. Fyns Amt har som medsagsrejer anbefalet fredningen på grund af de entomologiske interesser i området og desuden oplyst, at der forekommer flere sjældne planter, bl.a. fredede orkidearter og bregner i skoven. Agernæs Storskov

er det største sammenhængende naturskovsområde af egetræer på Fyn. Endvidere er det specielt, at den ligger så tæt ved kysten.

Insektinteresser: Agernæs Storskov er en meget artsrig insektlokalitet. Det skyldes områdets beliggenhed umiddelbart ud til kysten. Kystnære lokaliteter rummer flere arter end tilsvarende lokaliteter inde i landet, hvilket bl.a. skyldes, at mikroklimaet er anderledes for kystlokaliteter end for lokaliteter inde i landet. Endvidere har skoven i området i sig selv store kvaliteter i forhold til insektlivet, især den gamle egeskov, bl.a. på grund af skovens struktur med lysåbne partier og den ikke for intensive drift. Også tilstedeværelsen af dødt ved er et stort plus for insekter.

Agernæs Storskov er en af de meget få velbevarede, større egeskovslokaliteter på Fyn. Agernæs Storskov er den højest værdisatte sommerfuglelokalitet, der rummer 19 rødliste arter samt en række gullistede og regionalt sjældne storsommerfuglearter. Hertil kommer en række småsommerfuglearter, hvoraf en betydelig del må antages at blive rødlistearter, når der udarbejdes en liste for denne gruppe.

Blandt sommerfuglene kan specielt nævnes *Nemapogon falstriella*, som er meget sjælden på verdensplan og sjælden i Danmark med kun enkelte lokaliteter og få individer (natsommerfugl). Danmark har et særligt ansvar for denne art, fordi en væsentlig del af populationen ud fra det nuværende kendskab til arten findes her i landet. Arten synes i Danmark at være knyttet til kystnære skove med gamle egebevoksninger. Fredningens tiltag har til formål at fastholde og udbygge naturtypen ekstensivt drevet egeskov med særligt henblik på at fastholde og underbygge områdets kvaliteter for insektarter.

Botaniske interesser: De største botaniske interesser i området findes i partier med ask og hassel samt i partier med ege/birkeskov med kristtorn som undervækst. Der er fundet bemærkelsesværdige arter som kongebregne samt vellugtende agermåne. Endvidere vokser orkideerne skovhullæbe og ægbladet fliglæbe i området.

Andre forhold: Skovens rekreative og landskabelige værdier er tillige blandt de væsentligste på Fyn. De hugstmodne bevoksninger af eg og bøg er imidlertid på sigt truet af renafdrift, hvorved såvel de entomologiske som de landskabelige værdier vil gå tabt for eftertiden.

Planstatus: Området ligger ifølge regionplanen i et "særligt biologisk interesseområde" og i "særligt landskabeligt/geografisk beskyttelsesområde" og inden for et "større sammenhængende landskabsområde". Hele området er landzone og fredsskovspligtigt.

Fredningsområdet

Fredningen omfatter matr.nr. 1bd Egebjerggård Hgd., Krogsbølle og dele af matr.nr. 1h samme sted. Ejendommen ejes af Egebjerggård Gods. Agernæs Storskov består af ældre hugstmodne løvtræsbevoksninger. Den del, der ønskes fredet, er domineret af egebevoksninger med en undervegetation af kristtorn. 20 ha af de i alt 49,9 ha er bevokset med eg eller af egedomineret skov. Fredningsområdet er inddelt i 8 delområder.

De 8 delområder i fredningen er beskrevet i fredningsnævnets afgørelse. Særligt delområderne 1, 4 og 7 vurderes at være af største betydning for de entomologiske interesser inden for fredningen. Af de øvrige delområder har nogle også stor værdi, og andre udgør en barriere i forhold til insekternes spredning til andre områder. De enkelte delområders værdier og funktioner samt behovet for tiltag inden for fredningens delområder er bl.a. beskrevet nærmere på side 4-7 i fredningsnævnets afgørelse af 29. december 2006.

Fredningsnævnets afgørelse

Sagens baggrund og fredningsnævnets behandling af sagen fremgår af fredningsnævnets afgørelse på siderne 2-7. Forløbet af fredningssagen, herunder de centrale problemstillinger under fredningsnævnets behandling af sagen har været, om der i stedet kunne indgås en skovlovsaftale, om det er nødvendigt af hensyn til fredningen at have et forbud mod udsætning og fodring af fuglevildt samt især erstatningens størrelse, hvilket er beskrevet på siderne 7-9.

Fredningsnævnet har ikke fundet det nødvendigt, at der er forbud mod fodring og opdræt af fuglevildt, idet nævnet ikke har fundet, at et forbud vil have en tilstrækkelig effekt, da det er muligt at flytte udsætningen og opdræt til de tæt ved liggende arealer, hvilket vil bevirke, at opdræt derfra vil kunne flyve ind over det fredede område, hvor jagt efter forslaget er tilladt. Endvidere har nævnet fundet, at bestemmelsen om, at der i delområde 5A skal efterplantes med eg skal udgå, således at delområde 5A, hvor bøgen i dag er fremherskende, fortsat kan have bøgen som den fremherskende træsort. Nævnet har lagt vægt på, at natur- og jordbundsforholdene efter det oplyste her er til fordel for bøgen, og at bøgen allerede i dag er den fremherskende træsort inden for området. Endelig har fredningsnævnet fundet, at plejen så hurtig som muligt skal overgå fra ejeren til det offentlige. Nævnet kan tiltræde ejerens synspunkt om, at når ejeren ikke kan "høste frugten", er der ikke det fornødne incitament til at foretage plejen.

Klagerne

Fredningsnævnets afgørelse af 30. december 2006 er påklaget til Naturklagenævnet af Skov- og Naturstyrelsen (nu By- og Landskabsstyrelsen) for så vidt angår erstatningens størrelse, herunder det tilkendte for nedgang i herlighedsværdi, og påklaget af lodsejeren Egebjerggård Gods både for så vidt angår fredningens indhold og fredningserstatningens størrelse. Klagerne over fredningserstatningen er gengivet i Naturklagenævnets afgørelse af dags dato om erstatning for fredning af Agernæs Storskov. I det følgende gengives alene klagerne om fredningens indhold samt udtalelser hertil.

Sammenfattende kan indlæggene fra lodsejerens advokat, herunder indlæg til fredningsnævnet med de væsentligste bilag om fredningens indhold, opsummeres således:

Det er forsat lodsejerens opfattelse, at selve beslutningen om at frede ikke hviler på et tilstrækkeligt grundlag. Fredningsnævnet har ikke indhentet sagkyndig bistand om behovet for eller virkningen af en fredning i relation til de sjældne sommerfugle. Fredningen bygger derfor på et spinkelt grundlag, idet den alene bygger på redegørelsen fra Entomologisk Selskab for Fyn, der ikke er objektiv i denne sag. Der bør indhentes en sagkyndig redegørelse fra en uvildig instans. Det er således lodsejerens opfattelse, at hensynet til insektfaunaen ikke er veldokumenteret. Endvidere finder lodsejeren, at indgåelse af en skovlovsaftale er et reelt alternativ af mindre indgribende karakter, som bør vælges frem for fredning. Der henvises til det tidligere anførte under fredningsnævnets behandling af sagen.

Lodsejeren har noteret sig med tilfredshed, at plejen af området så hurtigt som muligt skal overgå fra ejeren til det offentlige, samt at der fortsat er adgang til at fodre og opdrætte fuglevildt, hvilket har en væsentlig betydning for godsets drift, idet denne omfatter afholdelse af fuglejagter mod betaling.

Lodsejeren anmoder Naturklagenævnet om at ophæve fredningen eller at indskrænke fredningens omfang væsentligt. Hvis fredningen gennemføres, bør Naturklagenævnet forhøje den fastsatte erstatning.

By- og Landskabsstyrelsen har påklaget erstatningsafgørelsen særligt for så vidt angår den tilkendte erstatning for nedgang i herlighedsværdi. Om fredningens indhold er alene anført, at styrelsen i øvrigt bemærker, at de entomologiske værdier er veldokumenterede, og at der ikke er behov for yderligere undersøgelser. Om indgåelse af skovlovsaftale, som anført af lodsejeren, henviser styrelsen til de skovøkonomiske beregninger, som er fremsendt til fredningsnævnet. Styrelsen oplyser videre, at

der i 2007 på ny er åbnet for tilskud til særlig drift og pleje af arealer i skove. Eksempler på aftaler om særlig drift er aftaler om udlæg af urørt skov og aftaler om bevaring af gamle træer.

Udtalelser om klagerne

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har til klagerne i april 2008 bl.a. oplyst, at DN fastholder ønsket om, at dele af Agernæs Storskov fredes for at sikre fredningsområdets karakteristiske og særegne insektfauna og for at udvikle den biologiske, værdifulde og specielle egedominerede løvskov. Desuden vil DN fremhæve, at "Redegørelse for de entomologiske værdier i Agernæs Storskov, samt forslag til sikring af disse" fortsat anses som værende fyldestgørende dokumentation for Agernæs Storskovs store entomologiske værdier. DN finder, at den bedste måde at sikre dele af Agernæs Storskov på er ved at frede området, og ikke ved at indgå en skovlovsaftale. Denne betragtning er i overensstemmelse med styrelsens tilkendegivelse i fredningsnævnets afgørelse af 30. december 2006. En skovlovsaftale – i modsætning til en fredning – er tidsbegrænset og kan opsiges. Netop i relation til tilrettelæggelse af skovdrift er meget lange tidshorisonter af afgørende betydning. Ved at frede området sikres, at den værdifulde og specielle egedominerede løvskov udvikles, så den på længere sigt kommer til at bestå af en fleraldrende mosaik af hjemmehørende og lokalitetstilpassede løvtræsarter – et forløb som ikke kan opnås inden for en kort tidshorizont. En fredning af området sikrer desuden, at relevante interessenter høres forud for en eventuel dispensationsansøgning.

Lodsejeren har heroverfor fastholdt sine synspunkter om fredningen og desuden anført, at der ikke er grundlag for at hævde, at en skovlovsaftale er tidsbegrænset og kan opsiges. Af samme grund hævdes det, at en skovlovsaftale kan være egnet til at opnå det formål, som sagsrejserne ønsker med fredningen.

By- og Landskabsstyrelsen har til DNs oplysninger bl.a. præciseret, at det ikke er korrekt, at en skovlovsaftale er tidsbegrænset og kan opsiges. Skovlovsaftaler af den art, som i givet fald vil kunne komme på tale i dette tilfælde, vil være tidsubegrænsede netop af hensyn til de meget lange tidshorisonter, som DN nævner. Den vil desuden være bindende for både de nuværende og efterfølgende ejere, og endelig er vilkårene for opsigelse meget restriktive bl.a. med hensyn til tilbagebetaling af de ydede tilskud.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt møde den 19. maj 2008, har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie Louise Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Vibeke Peschardt, Anders Stenild, Inger Støjberg, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Under besigtigelsen blev det oplyst, at mulighederne for at indgå en skovlovsaftale er ændret, siden fredningsnævnet traf afgørelse i sagen. Sagen blev på den baggrund stillet i bero indtil lodsejeren og By- og Landskabsstyrelsen samt Skov- og Naturstyrelsen havde undersøgt, om der kunne indgås en frivillig skovlovsaftale med samme indhold som fredningen.

Lodsejerens repræsentant har ved brev af 11. september 2008 bl.a. oplyst, at indgåelse af en skovlovsaftale vil være forbundet med direkte omkostninger for lodsejeren her og nu, såvel som driftsmæssigt over et længere forløb. Selv med den mest gunstige udmåling efter reglerne vil lodsejeren blive påført direkte udgifter. På den baggrund er der ikke indgivet en ansøgning om en skovlovsaftale.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato truffet afgørelse om erstatningen for fredningen, hvortil der henvises.

Naturklagenævnet udtaler enstemmigt:

Det tiltrædes, at der gennemføres fredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 til sikring af Agernæs Storskov. Fredningsnævnets afgrænsning tiltrædes, således at fredningen omfatter de på kortbilaget viste arealer.

Idet fredningsnævnets afgørelse ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det område, som er vist på medfølgende fredningskort:

§ 1 Formål

Fredningens formål er

- at bevare og forbedre eksistensgrundlaget for den i fredningsområdet karakteristiske og særegne insektfauna og videreudvikle en biologisk værdifuld, egedomineret løvskov,
- at bevare, udvide og videreudvikle egeskoven, så den på længere sigt kommer til at bestå af en fleralderende mosaik af både unge, mellemaldrende, gamle, hensygnende og døde træer

- ved at arbejde hen imod en tilstand, hvor skoven i størst muligt omfang overlades til sig selv (urørt skov), men dog bevares som en egedomineret skov, og
- at sikre offentlighedens fortsatte mulighed for at iagttage og opleve det specielle skovmiljø i fredningsområdet.

§ 2 Generelle bestemmelser for driften af fredningsområdet

Stk. 1. Tilplantning eller gentilplantning må kun foretages med eg og ask af oprindelig dansk herkomst. Dog er der for så vidt angår område 5A alene krav om, at gentilplantning skal ske med løvtræer, jf. § 13.

Stk. 2. Der må ikke anvendes gødning eller sprøjtemidler (pesticider) eller foretages jordbearbejdnings ved harvning eller pløjning.

Stk. 3. Vedligeholdelse af grøfter og dræn, der afvander arealer uden for fredningsområder, kan fortsætte i hidtidigt omfang. Grøfter og dræn, der alene afvander det fredede område, må ikke vedligeholdes. Der må ikke etableres nye grøfter og dræn, der medfører øget afvanding inden for det fredede område.

Stk. 4. Uanset efterfølgende bestemmelser om forbud mod hugst må træer, der udgør en fare for færdselen på Flyvesandsvej, fældes.

Stk. 5. I alle bevoksninger med cypres skal rydning af cypres være foretaget senest 2 år efter, at fredningen er endeligt gennemført.

Stk. 6. Kristtorn og vedbend søges bevaret.

Stk. 7. Renafdrift af grankulturer/-bevoksninger i området skal ske senest 2 år efter, at fredningen er endeligt gennemført, og tilplantning med eg og ask af oprindelig dansk herkomst skal være sket senest 5 år efter fredningens gennemførelse.

Stk. 8. Der må ikke foretages indsamling af dyr eller planter, medmindre dette tjener videnskabelige formål.

§ 3 Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af råstofforekomster eller foretages opfyldning, planering eller afgravning med undtagelse af vedligeholdelse af veje og stier. Undtaget fra § 3 er vedligeholdelse og evt. etablering af grøfter og dræn, jf. § 2, stk. 3.

§ 4 Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres bebyggelse, herunder skure, boder og jagthytter. Indhegning og indretninger til opdræt af fuglevildt må opsættes midlertidigt, men skal fjernes efter brug.

§ 5 Rekreative anlæg m.v.

Der kan med fredningsnævnets tilladelse opsættes informationstavler om fredningen passende steder. Under hensyn til at skoven efterhånden vil komme til at huse mange træer, som får lov at sygne hen, skal det oplyses, at færdsel sker på eget ansvar.

§ 6 Veje og stier

Der må ikke anlægges nye veje og stier i fredningsområdet. Nuværende veje og stier, som er vist på fredningskortet, kan vedligeholdes som hidtil. Eksisterende veje og stier må ikke afspærres eller nedlægges.

§ 7 Særlige bestemmelser for arealer, der udlægges til "urørt skov"

Stk. 1. På arealer, der ifølge bestemmelserne for de enkelte delområder udlægges til "urørt skov", må der ikke foretages hugst af stående træer eller ske fjernelse af vindfældede træer eller grene. Veje og stier kan dog friholdes. Ved "urørt skov" forstås i denne sammenhæng, at træerne skal stå til død og forfald. Grene og bark må ikke afskæres eller afbrækkes. Hugst eller sankning af brænde må ikke foretages. Det er dog tilladt, at de i felten markerede særligt værdifulde træer, maksimalt 50 kubikmeter pr. ha, kan fældes og udnyttes inden 20 år efter, at fredningen er endeligt gennemført, jf. dog § 13 for delområde 5A. Eg skal favoriseres i alle delområder, hvorfor træer, der vokser op i egenes kroner, skal fældes.

Stk. 2. Foryngelse af skoven skal om muligt foregå ved fri, naturlig succession, om nødvendigt ved at indhegne mindre arealer i en kortere årrække for at imødegå det høje vildtryk. Hvor det er nødvendigt, er det tilladt at plante ege af oprindelig dansk herkomst i grupper, som hegnes eller som plantes i rør. Foryngelse sker ved plejemyndighedens foranstaltning efter aftale med ejeren. Nyplantning efter afdrift, jf. §§ 11, 12 og 14, skal ske med et plantetal på ikke mindre end 1.500 pr. ha., som foretages af ejeren, der også etablerer nødvendige kulturhegn. Der må ikke foretages bearbejdning af jordbunden eller deponering af dødt ved fra andre skovarealer. Efter nyplantning af kulturer eller efter afdrift overgår ansvaret for udgifterne til kulturpleje og bevoksningspleje, indtil bevoksningen overgår til "urørt skov", til plejemyndigheden. Eventuelle indtægter i forbindelse med bevoksningen tilfalder plejemyndigheden.

Stk. 3. Hegning af arealer, bortset fra nødvendige hegn ved nyplantning, kræver fredningsnævnets tilladelse.

§ 8 Bestemmelser for delområde 1

Delområdet udlægges til "urørt skov" efter bestemmelserne i § 7. Cypress hugges bort senest 2 år efter, at fredningen er gennemført.

§ 9 Bestemmelser for delområde 2

Delområdet udlægges til "urørt skov" efter bestemmelserne i § 7. Cypress hugges bort senest 2 år efter, at fredningen er gennemført.

§ 10 Bestemmelser for delområde 3

Delområdet udlægges til "urørt skov" efter bestemmelserne i § 7.

§ 11 Bestemmelser for delområde 4

I delområde 4 skal hele underskoven af cypress være hugget bort senest 2 år efter, at fredningen er endeligt gennemført. Indtil da kan cypress fortsat udnyttes til pyntegrønt. Ligeledes skal cypresserne i afdeling 13 litra a, være hugget bort senest 2 år efter, at fredningen er gennemført. Dette areal skal herefter tilplantes med eg af oprindelig dansk herkomst. Hugst af andre træarter end cypress er ikke tilladt i delområdet. Efter borthugst af cypress udlægges hele delområdet med undtagelse af afdeling

13, litra e, til "urørt skov" efter bestemmelserne i § 7. Afdeling 13, litra e, kan drives i almindelig skovdrift og skal genkultiveres ved tilplantning med eg af oprindelig dansk herkomst. Den nye bevoksning drives efter principperne for naturnær skovdrift, og bevoksningen skal være mindst 120 år inden foryngelse. Foryngelse i afdrift større end 0,5 ha må ikke finde sted.

§ 12 Bestemmelser for delområde 5

Delområdet kan fortsat udnyttes til almindelig skovdrift, jf. dog § 2. Grankulturene i delområdet, afdeling 7, litra c og f, samt afdeling 8, litra b, c og e, skal senest 2 år efter, at fredningen er gennemført, renafrives. De renafdrevne arealer tilplantes med eg af oprindelige dansk herkomst inden 5 år efter, at fredningen er gennemført. Herefter drives området i almindelig skovdrift med en stærk hugst (D-hugst), indtil bevoksningen er 100 år, hvorefter den overgår til "urørt skov" efter bestemmelserne i § 7.

§ 13 Bestemmelser for delområde 5A

Bøgeskoven drives i almindelig skovdrift, jf. dog § 2. Der kan dog maksimalt foretages afdrift af indtil 0,5 ha store arealer ad gangen og med efterfølgende tilplantning af løvtræ af oprindelig dansk herkomst i et antal af ikke mindre end 1.500 planer pr. ha. Ved hugst skal efterlades i gennemsnit 4 store og gamle bøgetræer pr. ha (spredt over arealet), som markeres af plejemyndigheden. Foryngelse af skoven i delområdet skal foregå kontinuerligt over om muligt 30 år. Den nye bevoksning skal drives efter principperne for naturnær skovdrift, hvilket indebærer, at bevoksningen skal være mindst 120 år inden foryngelse. Foryngelse i afdrift større end 0,5 ha må ikke finde sted.

§ 14 Bestemmelser for delområde 6

Delområdet skal senest 2 år efter, at fredningen er gennemført, renafrives og tilplantes med eg af oprindelig dansk herkomst inden 5 år efter, at fredningen er gennemført. Delområdet kan efter tilplantning udnyttes til almindelig skovdrift, jf. dog § 2. Den etablerede bevoksning hugges med stærkt hugst (D-hugst), indtil bevoksningen er 100 år. Herefter udlægges området til "urørt skov" efter bestemmelserne i § 7.

§ 15 Bestemmelser for delområde 7

Stk. 1. Delområdet kan fortsat drives som løvskov med den begrænsning, at der ikke må afdrives større areal end $\frac{1}{4}$ ad gangen. Hassel- og askebevoksninger skal drives i stævning.

Stk. 2. Med henblik på at undgå fortsat frøspredning til de hosliggende arealer med "urørt skov" skal følgende grankulturer renafrives senest 2 år efter, at fredningen er gennemført: Afdeling 12, litra c, e, f, h, og afdeling 17, litra b. Efter renafrift henlægges arealerne til fri succession. Arealerne kan herefter drives som anført i stk. 1.

Stk. 3. Senest 2 år efter, at fredningen er gennemført, skal alle nåletræer fjernes fra afdeling 12, litra d og g.

§ 16 Naturpleje og naturgenopretning

Stk. 1. Fredningen er ikke til hinder for at gennemføre naturpleje og naturgenopretning, som ikke strider mod fredningens formål, herunder partiel hævnning af vandstanden omkring de lokaliteter, hvor kongebregne findes i den vestlige del af delområde 7.

Stk. 2. I hele fredningsområdet skal opvækst af nåletræer fjernes. Hvis ejeren ikke fjerner nåleopvækst, har plejemyndigheden, efter fredningsnævnets afgørelse, ret til at fjerne opvæksten. Tilsvarende gælder for træer, der vokser op i egenes kroner og truer egetræerne, jf. § 7.

Stk. 3. Hvis ejeren ikke har brug for veje og stier, foretages vedligeholdelse (af hensyn til offentlighedens adgang) af plejemyndigheden.

§ 17 Offentlighedens adgang

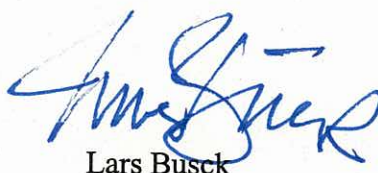
Stk. 1. Offentlighedens adgang sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser i naturbeskyttelsesloven.

Stk. 2. Forskere kan, med ejerens tilladelse, færdes uden for veje og stier i forbindelse med botaniske eller faunistiske undersøgelser.

§ 18 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Matrikelfortegnelse

Fredningen omfatter matr.nr. 1bd Egebjerggård Hgd., Krogsbølle, og dele af matr.nr. 1h samme sted.